

所属・氏名

| 評価審査項目 | | | | 重要度 | 提案業者(1) | 提案業者(2) | 満点数 |
|--------|--------------|-----------------------------|-------------|---|---------------|---------------|-----|
| | | | | | 評価点(3点満点)×重要度 | 評価点(3点満点)×重要度 | |
| 1 | 業務実施体制・実績 | 1 | 営業拠点 | 急な調整・打合せ等に対応できる体制であるか。 | 1 | | 3 |
| | | 2 | 同種業務の受託実績 | 自治体における同種業務の受託実績の有無、契約規模等。 | 1 | | 3 |
| | | | | 小計 | - | | 6 |
| 2 | 学校無線LAN環境の整備 | 6 | 整備対象エリア | 本町が想定しているエリアをカバーするための具体的な手法や留意すべきポイントが記載されているか。 | 2 | | 6 |
| | | 7 | 設備設置 | 有効伝送距離、同時接続数及び電波干渉への対応等を考慮した、最適なアクセスポイントの設置構成となっているか。 | 2 | | 6 |
| | | 8 | | 台風などの災害にも耐えられる機器を選択しているか。 | 2 | | 6 |
| | | 9 | | SSID搭載数については、将来、利用方法やセキュリティ強化などの細分化に対応することが可能となるよう、余裕があるか。 | 1 | | 3 |
| | | 10 | | 設置する場所の景観を損なわないような配置となっているか。 | 1 | | 3 |
| | | 11 | | 企画提案を満たす効率的・効果的な管理運用方法とするための具体的な手法が記載されているか。 | 2 | | 6 |
| | | 12 | | 接続した機器の接続履歴(ログ)を一定期間、蓄積、検索、閲覧、集計機能を有しているか。 | 3 | | 9 |
| | | 14 | セキュリティ対策 | システムのセキュリティ対策(利用者情報の登録、暗号化等)や運用面での対策(フィルタリングや利用時間制限等)が可能か。 | 3 | | 9 |
| | | 15 | | 認証方式の変更等、柔軟に対応できるようなセキュリティ対策が可能か。 | 3 | | 9 |
| 16 | 災害時対応 | 災害時に活用するための具体的な手法が記載されているか。 | 2 | | 6 | | |
| | | | 小計 | - | | 63 | |
| 3 | 無線LANサービスの提供 | 17 | ユーザビリティ | 誰にでも見やすい画面であるか。 | 2 | | 6 |
| | | 20 | 利用規約 | 利用に関する必要な規約等の整備(公衆無線LANサービス利用契約等)が可能か。 | 3 | | 9 |
| | | 22 | リダイレクト(災害時) | 災害時など住民に開放する機能を有しているか。 | 2 | | 6 |
| | | | 小計 | - | | 21 | |
| 4 | 保守業務 | 25 | 実施・保守・運用体制 | 業務遂行における責任体制、進捗管理体制は十分か。保守内容は十分で具体的な提案となっているか。緊急時(トラブル等)にも迅速に対応できる体制であるか。 | 3 | | 9 |
| | | | 小計 | - | | 9 | |
| 5 | その他提案 | 26 | 経費低減化策 | 運用経費が低減する仕組みについての具体的な提案がされているか。 | 3 | | 9 |
| | | 27 | その他 | その他に提案があり、本町にとって有用なものであるか。 | 1 | | 3 |
| | | | 小計 | - | | 12 | |
| 6 | スケジュール | 28 | 実施スケジュール | 具体的かつ詳細なスケジュールが提案されているか。各工程に無理はないか。 | 2 | | 6 |
| | | | | 小計 | - | | 6 |
| 7 | 見積費用 | 29 | 事業費用 | 見積書は詳細に記載されているか。提案内容に見合った金額となっているか。 | 2 | | 6 |
| | | 30 | 保守費用 | 見積書は詳細に記載されているか。提案内容に見合った金額となっているか。 | 3 | | 9 |
| | | | 小計 | - | | 15 | |
| | | | 合計 | - | | 132 | |

【メモ欄】

※採点区分
 取組、実施方法等が他社より優れている 3点
 取組、実施方法等が他社と同等である 2点
 取組、実施方法等が他社より劣る 1点
 提案がない 0点