

所属・氏名	
-------	--

評価審査項目				重要度	提案業者①	提案業者②	満点数
					評価点(3点満点) ×重要度	評価点(3点満点) ×重要度	
1	教育用ICT機器導入	1	タブレットPC	タブレットPCのOSやサイズは仕様書記載のスペックを満たしているか。	3		9
		2		付属品は仕様書記載のスペックを満たしているか。	2		6
		3		納品後すぐに利用できる納品方法をとっているか。	1		3
	端末管理システム	4	紛失盗難の対策機能を有しているか	3		9	
		5	児童生徒が勝手に設定を変えれない対策をとれているか。	3		9	
		6	自治体における導入実績があるか。	2		6	
	フィルタリングソフト	7	児童生徒が有害サイト等にアクセスできない機能を有しているか。	3		9	
		8	通信環境が変わってもフィルタリング設定が有効となる機能を有しているか。	2		6	
		9	管理者が操作しやすい内容か。	2		6	
	学習支援システム	10	学校の授業支援として効果的な内容か。	3		9	
		11	自治体における導入実績があるか。	2		6	
		翻訳アプリ	12	翻訳アプリは台湾の言語に対応しているか。	3		9
	13		翻訳の精度向上に向けた提案がされているか。	1		3	
	充電保管庫	14	盗難の対策機能を有しているか	2		6	
		15	タブレットPCのバッテリー保護のための提案(過充電対策や充電タイマー、雷対策など)が行われているか。	2		6	
小計				-	0	0	102
2	無線通信	16	通信仕様	授業で使用するために必要な通信の提供ができるか。	3		9
		災害時の通信手段としても利用できることの提案があるか。		1		3	
		18	校外学習等で通信ができるような提案があるか。	2		6	
小計				-	0	0	18
3	タブレットPC管理、運用	19	作業体制	タブレットPCやソフトウェアの利用にあたり、必要な作業、運用体制が提案されているか。	2		6
		20	研修	納品時に教師向けに集合型の操作説明会を1回以上実施する提案となっているか。	2		6
		21	アフターフォロー	タブレットPC導入後も活用が促進されるような運用体制や作業を提案されているか	3		9
		22	利用推進	操作説明会のほかに、教師向けの授業利用推進(プログラミング教育など)の提案・サポート体制が提案されているか	2		6
小計				-	0	0	27
4	保守業務	23	実施・保守・運用体制	業務遂行における責任体制、進行管理体制は十分か。 保守内容は十分で具体的な提案となっているか。 緊急時(トラブル等)にも迅速に対応できる体制であるか。	3		9
		小計				-	0
5	見積費用	24	事業費用	見積書は詳細に記載されているか。 提案内容に見合った金額となっているか	2		6
		25	ランニング費用	見積書は詳細に記載されているか。 提案内容に見合った金額となっているか	2		6
小計				-	0	0	12
合計				-	0	0	168

【メモ欄】

※採点区分
 取組、実施方法等が他社より優れている 3点
 取組、実施方法等が他社と同等である 2点
 取組、実施方法等が他社より劣る 1点
 提案がない 0点